Fundusze Europejskie Program Regionalny

SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Konin, 2019-07-16

Dotyczy sprawy: MZK-OPZ-1/88/2019

MZK-OPZ-1/98/2019

Wyjaśnienie i zmiana

Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o.informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup 6 autobusów elektrycznych oraz 3 ładowarek do ładowania autobusów" wpłynęło zapytanie dotyczące SIWZ. Treść zapytania jest następująca:

Pytanie 1

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Dzienny przebieg w km
- Roczny przebiegu w km

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SIWZ.

Pytanie 2

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego załączników do SIWZ w wersji edytowalnej np. Word z rozszerzeniem „.doc." (w tym w szczególności formularza oferty, oświadczenia dotyczącego grupy kapitałowej).

Wersja edytowalna ułatwi Wykonawcom przygotowanie dokumentacji ofertowej.

Pytanie 3

Zamawiający w paragrafie § 2 ust. 3 wzoru umowy pisze:

Odbioru autobusów oraz ładowarek na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego dokona upoważniony przedstawiciel Kupującego. Autobusy oraz ładowarki dostarczone zostaną przez Sprzedającego do siedziby Kupującego. O terminie gotowości autobusów oraz ładowarek do odbioru Sprzedający uprzedzi pisemnie Kupującego nie później niż 7 dni przed jego nadejściem.

Zwracamy się z wnioskiem aby odbiór autobusów i ładowarek odbywał się na podstawie osobnych protokołów zdawczo-odbiorczych. Prośba wykonawcy podyktowana jest poniższym pytaniem dotyczącym sposobu fakturowania umowy.

Pytanie 4

Zamawiający w paragrafie 6 wzoru umowy pisze:

§ 6

Zapłata ceny, o której mowa w § 5 nastąpi na podstawie faktury wystawionej przez Sprzedającego. Warunkiem wystawienia faktury jest sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego zgodnie z § 2 ust. 3. W razie dostarczenia poszczególnych autobusów i/lub ładowarek w różnych terminach, zapłata następować będzie każdorazowo po dostawie. Termin płatności – 30 dni od daty otrzymania faktury.

Zwracamy się z prośbą aby wykonawca mógł wystawić osobne faktury na każdy autobus oraz na stacje ładowania. Prośba wykonawcy podyktowana jest systemami fakturowania i księgowania stosowanymi w firmie.

Pytanie 5

Zgodnie z treścią § 8 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, Zamawiający przewiduje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w następujących przypadkach:

§ 8
1. Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną:
a) za odstąpienie od umowy przez Sprzedającego z przyczyn nie dotyczących Kupującego lub przez Kupującego z przyczyn dotyczących Sprzedającego, w wysokości 10% ceny brutto określonej w § 5 ust. 1,
b) za opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy w wysokości 0,5 % ceny brutto określonej w § 5 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia w dostawie autobusów i ładowarek w stosunku do terminu określonego w §2 ust.2,
c) za opóźnienie w wykonaniu zobowiązań wynikających z udzielonej gwarancji w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia,
d/ za opóźnienie w realizacji zobowiązania, o którym mowa w § 4 ust. 4 w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia,
e) za opóźnienie w realizacji obowiązku określonego w:
- § 3 ust. 5 w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia,
- § 4 ust. 2 i 6 w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia liczony po upływie 7 dni od wezwania do wykonania obowiązków określonych tymi przepisami,
f) za opóźnienie w realizacji zobowiązania wynikającego z § 4 ust. 5 w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia.

Pragniemy zwrócić uwagę, że przedmiotem zamówienia jest dostawa 6 sztuk fabrycznie nowych autobusów miejskich wraz z ładowarkami, a zamawiający ukształtował ww. kary umowne, w taki sposób, iż są one kalkulowana od łącznego wynagrodzenia brutto wskazanego w § 5 ust. 1 wzoru umowy.

Powyższe powoduje, że w przypadku opóźnienia w dostawie choćby jednego pojazdu bądź jednej ładowarki, Zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia kary umownej kalkulowanej od wynagrodzenia należnego za dostawę 6 sztuk pojazdów wraz z ładowarkami, a nie od wynagrodzenia jednostkowego należnego za dany pojazd / daną ładowarkę. Może zatem dojść do sytuacji, że opóźnienie spowoduje naliczenie kary rzędu 64.000 zł za dzień (szacunkowa wartość zamówienia podana w ogłoszeniu 3 129 044.00 EUR).

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowana kara umowa jest:

1) nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
2) rażąco odbiega od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu/ładowarki czy urządzeń/dokumentacji nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary.
3) wykracza poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie np.:

- postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę 5 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie elektrycznym dla PKM Katowice Sp. z o.o. (kara za opóźnienie w wysokości 0,1% ceny autobusu),
- postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiocie zakupu 3 autobusów o napędzie elektrycznym dla Gminy Miasta Sochaczew (kara umowna w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia za dany niedostarczony pojazd).

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353^1 KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi– które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (*patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem:* https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf).

Projektodawca akcentuje tam konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą, podkreślając, iż: *„Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność*

za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie."

W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 8 ust. 1 lit. b wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„b) za niedotrzymanie terminu dostawy określonego w §2 ust.2, danego autobusu składającego się na przedmiot Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 – w wysokości 0,1% ceny brutto za 1 autobus, o której mowa w § 5 ust. 2 wzoru umowy za każdy dzień opóźnienia, a w przypadku niedotrzymania terminu dostawy danej ładowarki do autobusu, składającej się na przedmiot Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 – w wysokości 0,1 % ceny brutto 1 sztuki ładowarki do autobusu, o której mowa w § 5 ust. 3 za każdy dzień opóźnienia"

Dodatkowo Wykonawca wnioskuje o obniżenie kary umownej zawartej § 8 ust. 1 lit. e i nadanie brzmienia:
e) za opóźnienie w realizacji obowiązku określonego w:
- § 3 ust. 5 w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia,
- § 4 ust. 2 i 6 w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia liczony po upływie 7 dni od wezwania do wykonania obowiązków określonych tymi przepisami.

Pytanie 6
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.1.2.
Przedmiot zamówienia obejmuje nieodpłatne przeszkolenie pracowników Zamawiającego (kierowców, elektro-mechaników oraz pracowników personelu technicznego) w zakresie ekonomicznej jazdy, obsługi i napraw w terminie i miejscu uzgodnionym z Zamawiającym.
oraz
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4.2. ppkt. 1. i w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 4 ust. 5. napisał:
Sprzedający nieodpłatnie przeszkoli 24 pracowników (12 kierowców, 10 elektro-mechaników i 2 pracowników personelu technicznego) Kupującego w zakresie ekonomicznej jazdy, obsługi i napraw autobusów i oraz w zakresie obsługi ładowarek w terminie i miejscu uzgodnionym z Kupującym, nie później niż w terminie 30 dni od daty wydania pierwszego z autobusów.

6.1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby dedykowane przez Zamawiającego do wykonywania obsługi i napraw pojazdów będą posiadały uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych SEP lub równoważne.
6.2. Prosimy o potwierdzenie że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego lub producenta pojazdu, mieszcząca się na terenie Polski
6.3. Prosimy o potwierdzenie, że termin 30 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 7
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4.2. ppkt. 2. i w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 4 ust. 3. napisał:
Wykonawca udzieli Zamawiającemu autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie przeglądów, obsługi oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych. W ramach ASO Wykonawca zobowiązany będzie do nieodpłatnego wyposażenia Zamawiającego we wszelkie urządzenia specjalistyczne, komputer laptop, testery diagnostyczne wraz z oprogramowaniem obejmującym okres

gwarancyjny na cały autobus oraz 10 lat po zakończonym okresie gwarancyjnym. Wykonawca załączy do oferty wzór (projekt) umowy serwisowej zawierającej postanowienia o udzieleniu autoryzacji w zakresie ASO i warunki realizacji zobowiązań gwarancyjnych. Udzielenie autoryzacji w zakresie ASO nie wyłącza możliwości zwrócenia się przez Zamawiającego o wykonanie naprawy przez Autoryzowaną Stację Wykonawcy, w szczególności w zakresie poważniejszych usterek. Takich sytuacji dotyczą postanowienia pkt 5 poniżej.

oraz
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4. („Opis przedmiotu zamówienia"), ppkt. 11. (układ pneumatyczny) i w załączniku nr 4 do SIWZ pkt. 8. napisał:
Wyposażony w:
(...)
f) zestaw przyłączy diagnostycznych, umożliwiający pełną ocenę stanu technicznego układu lub zamontowanie innego, jednego, urządzenia diagnozującego ten układ oraz dodatkowo inne układy
oraz
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4. („Opis przedmiotu zamówienia"), ppkt. 13. (układ kierowniczy) i w załączniku nr 4 do SIWZ pkt. 10. napisał:
(...)
b) wyposażony w przyłącze diagnostyczne lub zamontowanie innego, jednego, urządzenia diagnozującego ten układ oraz dodatkowo inne układy.
(...)

7.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby do diagnozy wszystkich wymienionych układów dostarczyć jedno urządzenie diagnostyczne łączące w sobie wszystkie funkcje opisane we wskazanych punktach.
7.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy.

Pytanie 8
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4.2. ppkt. 4. napisał:
Wykonawca udzieli licencji na oprogramowania urządzeń będących na wyposażenia autobusu, wraz nieograniczoną w czasie funkcjonalnością oprogramowania.
oraz
Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 4 ust. 6. napisał:
Sprzedający udzieli Kupującemu nieograniczonej w czasie i nieodpłatnej licencji na wszelkie oprogramowanie urządzeń będących na wyposażenia autobusu wraz z nieograniczoną w czasie funkcjonalnością oprogramowania.

oraz
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.3.1. napisał:
Wykonawca zobowiązany jest:
(...)
b) udzielić Zamawiającemu nieograniczonej w czasie i nieodpłatnej licencji na wszelkie oprogramowanie urządzeń będących na wyposażenia autobusu wraz z nieograniczoną w czasie funkcjonalnością oprogramowania,
(...)

8.1. Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest osobno załączona/nie jest załączona w formie papierowej. (np. licencja powszechnie użytkowanego systemu operacyjnego MS Windows) . Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.
8.2. Zapis w obecnej formie jest nieprecyzyjny. Wykonawca w celu potwierdzenia tego wymogu i poprawnej kalkulacji oferty musi wiedzieć, jaki jest okres korzystania z oprogramowania. Okres ten powinien być dokładnie zdefiniowany i wyrażony w ilości lat lub ilości miesięcy. Dlatego prosimy o zmianę zapisu oraz zdefiniowanie okresu, w którym oprogramowanie ma być dostępne.

Pytanie 9
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4.3. napisał:
Warunki gwarancji i rękojmi (licząc od daty odbioru autobusów):
(...)
c) gwarancja na perforację korozyjną poszyć zewnętrznych oraz szkieletu nadwozia i podwozia bez konieczności wykonywania dodatkowych konserwacji w trakcie eksploatacji minimum 144 miesiące,

(...)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jako dodatkowe konserwacje rozumie zabiegi wykraczające poza obowiązkowe uzupełnianie ubytków konserwacji podwozia wynikające z eksploatacyjnego zużycia, zawarte w planie przeglądów.

Pytanie 10
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4.3. napisał:
Warunki gwarancji i rękojmi (licząc od daty odbioru autobusów):
(...)
d) gwarancja na powłoki lakiernicze minimum 72 miesiące,
(...)

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana gwarancja dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Pytanie 11
Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4.3. napisał:
(...)
Gwarancja całopojazdowa nie obejmuje: wkładów filtrów, pasków klinowych, olejów, smarów, płynów eksploatacyjnych, żarówek, świetlówek, diod świetlnych, bezpieczników, normalnie zużywających się klocków oraz tarczy hamulcowych, piór wycieraczek, elementów szklanych przy uszkodzeniach mechanicznych, ogumienia po przebiegu 150 000 km, amortyzatorów (poza wadami fabrycznymi).

Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższej listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające normalnemu zużyciu, takie jak:
- akumulatory rozruchowe (poza wadami fabrycznymi).

Pytanie 12
Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 3 ust. 5. napisał:

W przypadku, gdy w okresie 2 lat od wydania, w trakcie użytkowania danego autobusu okaże się, że jakiekolwiek jego parametry lub właściwości albo parametry lub właściwości poszczególnych części, podzespołów lub wyposażenia nie są zgodne z ofertą i/lub wymogami SIWZ, Sprzedający zobowiązany będzie niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od powiadomienia go o tych okolicznościach przez Kupującego wykonać czynności niezbędne do uzyskania parametrów lub właściwości zgodnych z jego ofertą i wymaganiami SIWZ, nie wyłączając wymiany całego autobusu na nowy.

12.1. Prosimy o potwierdzenie, że termin 14 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
12.2. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wymiany całego autobusu na nowy dotyczy sytuacji, w której nie jest możliwe uzyskanie parametrów lub właściwości autobusu zgodnych z ofertą i wymaganiami SIWZ.

Pytanie 13
Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 8 ust. 1. napisał:
Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną:
(...)
e) za opóźnienie w realizacji obowiązku określonego w:
- § 3 ust. 5 w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia,
- § 4 ust. 2 i 6 w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia liczony po upływie 7 dni od wezwania do wykonania obowiązków określonych tymi przepisami,
(...)
Prosimy o potwierdzenie, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 14
Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną:

(...)

c) *za opóźnienie w wykonaniu zobowiązań wynikających z udzielonej gwarancji w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia,*
d) *za opóźnienie w realizacji zobowiązania, o którym mowa w § 4 ust. 4 w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia,*
e) *za opóźnienie w realizacji obowiązku określonego w:*
   - § 3 ust. 5 w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia,
   - § 4 ust. 2 i 6 w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia liczony po upływie 7 dni od wezwania do wykonania obowiązków określonych tymi przepisami,
f) *za opóźnienie w realizacji zobowiązania wynikającego z § 4 ust. 5 w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia.*

14.1. Prosimy o potwierdzenie, że kary są naliczane za każdy dzień roboczy opóźnienia, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
14.2. *„za opóźnienie w wykonaniu zobowiązań wynikających z udzielonej gwarancji"* - jest to pojęcie niedookreślone, dające nieograniczone możliwości kierowania roszczeń wg uznania Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy. W związku z tym, prosimy o potwierdzenie, że kara umowna za opóźnienie w wykonaniu zobowiązań wynikających z udzielonej gwarancji w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia, będzie naliczana tylko w przypadku opóźnień, powodujących wyłączenie pojazdów z eksploatacji.

Pytanie 15

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 8 ust. 3. napisał:

Kupujący może dochodzić odszkodowania uzupełniającego ponad wysokość przewidzianych kar umownych, a w przypadkach o których mowa w ust. 1 pkt e) może dokonać odpowiednich czynności (np. zakup oprogramowania, licencji) obciążając ich kosztami Sprzedającego, niezależnie od naliczenia kar umownych, których wartość nie może w takim przypadku przekroczyć kwoty 10.000 zł.

15.1. Prosimy o potwierdzenie, że Kupujący może dochodzić odszkodowania uzupełniającego ponad wysokość przewidzianych kar umownych, tylko w przypadku braku możliwości realizacji zadań przewozowych, wynikających z opóźnień ze strony Sprzedającego.

15.2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadkach o których mowa w ust. 1 pkt e), Kupujący może dokonać odpowiednich czynności (np. zakup oprogramowania, licencji) obciążając ich kosztami Sprzedającego, jedynie w drodze porozumienia Stron i po akceptacji wszelkich kosztów przez Sprzedającego.

Pytanie 16

Zamawiający w SIWZ, pkt. 11.4.1., ppkt. 4 („Magazynowanie energii elektrycznej i przyłącza do ładowania magazynów energii") napisał:

3. *Okres gwarancji na baterie – min. 6 lat.*

oraz

Zamawiający w SIWZ, pkt. 20 („KRYTERIUM – Gwarancja") napisał:

1. *Okres gwarancji na baterie trakcyjne*

Za zaoferowanie okresu gwarancji wynoszącego 84 m-ce lub więcej – 40 pkt.
Za zaoferowanie okresu gwarancji krótszego niż 84 m-ce - 0 pkt., przy czym wymagany okres gwarancji nie może być krótszy niż 72 m-ce.

16.1. Zamawiający wymaga gwarancji na baterie trakcyjne nie mniej niż 72 miesiące. Jest to bardzo długi okres czasu. Długość okresu gwarancji przekłada się bezpośrednio na ryzyko Wykonawcy, co znajduje swoje odzwierciedlenie w cenie oferty. W związku z tym, w celu optymalizacji kosztów, prosimy o zmniejszenie wymogu okresu gwarancji na baterie trakcyjne do 60 miesięcy. Zgodnie z punktacją Zamawiającego, taka oferta uzyskałaby 0 punktów, ale spełniałaby wymagania SIWZ. Może się to przełożyć na uzyskanie bardziej konkurencyjnej ceny oferty.

Pytanie 17

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja nie obejmuje napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- kradzieży, dewastacji, włamania, pożaru, powodzi, klęsk żywiołowych (gdy stan klęski żywiołowej zostanie ogłoszony przez władze państwowe), siły wyższej itp.
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,
- uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stanowisk ładowania.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Pytanie 18

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 8 ust. 2. napisał:

Kupujący, wykonując uprawnienia z rękojmi może odnosić je do poszczególnych autobusów i ładowarek. Jeżeli w takim przypadku skorzysta on z prawa do odstąpienia od umowy w części dotyczącej danego autobusu i/lub ładowarki, odstąpienie to traktowane będzie jako spowodowane przyczynami leżącymi po stronie Sprzedającego, który zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w wysokości 10% ceny brutto danego autobusu lub ładowarki. Karę o jakiej mowa w niniejszym ustępie odnosi się do odstąpienia od umowy w części dotyczącej każdego autobusu i/lub ładowarki osobno, kary te podlegają sumowaniu.

Prosimy o potwierdzenie, że Kupujący może skorzystać z prawa do odstąpienia od umowy w części dotyczącej danego autobusu i/lub ładowarki tylko w przypadku usterki, która uniemożliwia korzystanie z pojazdu i/lub ładowarki oraz jej usunięcie jest niemożliwe.

Pytanie 19

Zamawiający w SIWZ oraz w załączniku nr 4 do SIWZ – Parametry techniczne – pisze: *„Autobusy mają być konstrukcyjnie przystosowane do ewentualnego późniejszego zabudowania na dachu autobusu mechanizmu pantografu - urządzenia pozwalającego na ładowanie baterii zastosowanych w autobusie za pomocą zamontowanego pantografu o mocy ładowania co najmniej 140- 200 kW bez wpływu na skrócenie czasu trwałości baterii, akumulatorów, superkondensatorów lub innego typu urządzeń."*

19.1. Celem odpowiedniego przygotowania autobusów do późniejszej instalacji pantografu, prosimy o informację jaki rodzaj pantografu Zamawiający przewiduje zainstalować w przyszłości na dachu autobusu.

19.2. Prosimy o potwierdzenie, że późniejsze wykonanie zabudowy pantografu Zamawiający przeprowadzi na swój koszt.

Pytanie 20

Zamawiający w SIWZ oraz w załączniku nr 4 do SIWZ – Parametry techniczne – pkt. 14 - Poszycie zewnętrzne - ppkt b) pisze: *„ściana przednia i tylna wykonana z tworzywa sztucznego lub jego kompozytów."*

Zamawiający w pkt. 14 ppkt a) dopuszcza wykonanie poszycia zewnętrznego z blachy odpornej na korozję – nierdzewnej i/lub aluminium i/lub stali zabezpieczonej w technologii KTL i/lub tworzyw sztucznych i ich kompozytów.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z ppkt a) dopuszcza wykonanie elementów ściany przedniej i tylnej nie tylko z tworzywa sztucznego i jego kompozytów, ale także z aluminium.

Pytanie 21

Zamawiający w SIWZ oraz w załączniku nr 4 do SIWZ – Parametry techniczne – pkt. 23 – Inne urządzenia i wyposażenie – ppkt i) pisze: *„urządzenia sygnalizacyjne dla pasażerów."*

Prosimy o sprecyzowanie jakich urządzeń Zamawiający wymaga zgodnie z powyższym punktem.

Pytanie 22

Czy ofertę i załączniki, podpisane przez Pełnomocnika (kwalifikowanym podpisem elektronicznym) może zamieścić na miniportalu inna osoba niż Pełnomocnik upoważniony do reprezentowania w postępowaniu?

W związku z powyższym na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. udziela odpowiedzi stosownie do zadanych pytań:

Ad.1. Prędkość eksploatacyjna (handlowa|) – 23 km/godz.
Planowany dzienny przebieg jednego autobusu – 200-250 km
Roczny przebieg jednego autobusu około 50.000 km

Ad.2. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej.

Ad. 3. i Ad.4. Zamawiający przekazując projekt umowy miał na myśli, iż będzie odrębnie sporządzany protokół zdawczo-odbiorczy na każdy dostarczony pojazd i każdą ładowarkę, a następnie osobna faktura.

Ad. 5. Zamawiający przychyla się do prośby Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający we wzorze umowy zmienia:

a) treść lit. b) w § 8 ust. 1 na następujący:

„b) *„b) za niedotrzymanie terminu dostawy określonego w §2 ust.2, danego autobusu składającego się na przedmiot Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 – w wysokości 0,1% ceny brutto za 1 autobus, o której mowa w § 5 ust. 2 wzoru umowy za każdy dzień opóźnienia, a w przypadku niedotrzymania terminu dostawy danej ładowarki do autobusu, składającej się na przedmiot Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 – w wysokości 0,1 % ceny brutto 1 sztuki ładowarki do autobusu, o której mowa w § 5 ust. 3 za każdy dzień opóźnienia"*

b) treść lit. e w § 8 ust. 1 na następujący:

„e) za opóźnienie w realizacji obowiązku określonego w:
- § 3 ust. 5 w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia,
- § 4 ust. 2 i 6 w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia liczony po upływie 7 dni od wezwania do wykonania obowiązków określonych tymi przepisami".

Ad. 6.
6.1. Zamawiający potwierdza, że osoby skierowane na szkolenie będą posiadały uprawnienie do obsługi urządzeń elektrycznych.
6.2. Miejscem szkolenia będzie siedziba Zamawiającego lub inne miejsce wskazane i uzgodnione z Zamawiającym na terenie Polski.
6.3. Szkolenie ma odbyć się w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wydania pierwszego z autobusów.

Ad. 7. Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie.
Ad. 8.
8.1. Zamawiający akceptuje tę formę licencji.
8.2. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.
Ad.9. Zamawiający potwierdza zapis Wykonawcy.
Ad.10. Zamawiający potwierdza, że wymagana gwarancja dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Ad. 11. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.
Ad. 12. Zamawiający podtrzymuje zapis ust. 5 w § 3 umowy. Termin 14 dni dotyczy dni kalendarzowych.
Ad. 13. Przywołany termin 7 dni dotyczy dni kalendarzowych.
Ad. 14. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Ad. 15. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Ad. 16. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Ad. 17. Potwierdzamy zapisy dotyczące gwarancji, opisane przez Wykonawcę.
Ad. 18. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Ad. 19. Zamawiający przewiduje zainstalowanie w przyszłości pantografu Schunk lub równoważnego na własny koszt.
Ad. 20. Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie.
Ad. 21. Zamawiający rezygnuje z wymogu określonego w pkt 11.4 pkt 26 i) tabeli (SIWZ) tj. z urządzenia sygnalizującego dla pasażerów i w związku z tym punkt ten zostaje wykreślony.
Ad. 22. Zamawiający wyraża zgodę na opisany sposób przeslania oferty.

Zamawiający informuje, że pytania i udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Mirosław Pachciarz